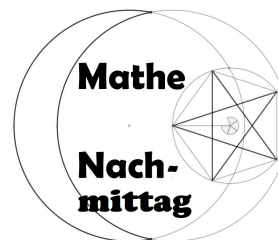
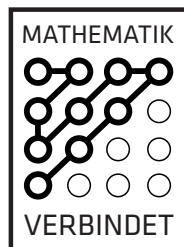


Analysis II - Lösung



Achtung: Diese Lösungen enthalten bestimmt Fehler, die gerne an manuela.paschkowski@mathematik.uni-halle.de gemeldet werden können.

1. Aufgabe:

Sei $d : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow [0, \infty)$ definiert durch

$$d(x, y) = \begin{cases} 0, & x = y \\ \|x\| + \|y\|, & x \neq y \end{cases}$$

gegeben, wobei $\|\cdot\|$ die euklidische Norm in \mathbb{R}^2 ist.

- Zeigen Sie, dass (\mathbb{R}^2, d) ein metrischer Raum ist.
- Skizzieren Sie die ϵ -Kugeln $B_\epsilon(x_0) = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid d(x, x_0) < \epsilon\}$ für $x_0 = (0, 0)$ und $x_0 = (1, 0)$.
- Beweisen Sie: Konvergiert eine Vektorfolge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ bzgl. d gegen $x \in \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$, dann gibt es ein $N \in \mathbb{N}$ mit

$$x_n = x, \forall n \geq N.$$

- Wir beweisen die 3 Eigenschaften einer Metrik

- Da $\|\cdot\| \geq 0$ gilt, ist auch $d(x, y) \geq 0, \forall x, y$. Außerdem

$$d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y \vee \|x\| + \|y\| = 0 \Leftrightarrow x = y \vee x = y = 0$$

- Wenn $x = y$ ist, gilt $d(x, y) = 0 = d(y, x)$. Wenn $x \neq y$ ist, gilt

$$d(x, y) = \|x\| + \|y\| = \|y\| + \|x\| = d(y, x)$$

Also ist d symmetrisch

- Wenn $x = y$ ist, gilt $d(x, y) = 0 \leq d(x, z) + d(z, y), \forall z$, wegen (i). Sei nun $x \neq y$. Es kann sein, dass $z = x$ (analog $z = y$). Dann ist aber

$$d(x, y) = \|x\| + \|y\| = 0 + \|z\| + \|y\| = d(x, z) + d(z, y)$$

Seien nun x, y, z 3 unterschiedliche Vektoren. Dann gilt

$$d(x, y) = \|x\| + \|y\| \leq \|x\| + \|z\| + \|z\| + \|y\| = d(x, z) + d(z, y)$$

- Wenn $x_0 = (0, 0)$ ergeben sich einfach Kreise um den Koordinatenursprung mit Radius ϵ . Sei nun $x_0 = (1, 0)$. Wenn $0 < \epsilon \leq 1$ enthält die Kugel nur den Punkt $(1, 0)$. Wenn $\epsilon > 1$, dann ergeben sich die Kreise um x_0 mit Radius $\epsilon - 1$.
- Wenn eine Folge x_n gegen $x_0 \neq 0$ konvergiert, dann gibt es für alle $\epsilon > 0$ ein $N \in \mathbb{N}$, sodass

$$d(x_n, x_0) \leq \epsilon, \quad \forall n \geq N.$$

Setze $\epsilon = \|x_0\|/2 > 0$. Dann gilt für alle $n \geq N$ die Bedingung $d(x_n, x_0) \leq \|x_0\|/2$. Angenommen es gilt für ein Folgenglied $x_n \neq x_0$, dann berechnet sich

$$d(x_n, x_0) = \|x_n\| + \|x_0\| \leq \|x_0\|/2 \quad \Rightarrow \quad \|x_n\| \leq -\|x_0\|/2 < 0$$

Widerspruch dazu, dass Normen nicht-negativ sind.

2. Aufgabe:

Sei (X, d) ein metrischer Raum und $A, B \subseteq X$. Zeigen Sie

$$\overline{A \cap B} \subseteq \overline{A} \cap \overline{B} \quad A^\circ \cup B^\circ \subseteq (A \cup B)^\circ$$

Bonus: Geben Sie je ein Beispiel an, bei dem die Inklusion strikt ist.

Lösung: Sei $x \in \overline{A \cap B}$. Dann existiert eine Folge x_n in $A \cap B$ mit $x_n \rightarrow x$. Diese Folge liegt aber auch einzeln in A und B und damit $x \in \overline{A}$, $x \in \overline{B}$ und insbesondere auch im Schnitt. Ein Beispiel dafür, dass die Inklusion auch streng gelten kann, ist $A = (0, 1)$, $B = (1, 2) \subseteq \mathbb{R}$, da

$$\overline{A \cap B} = \{\} \quad \overline{A} \cap \overline{B} = \{1\}$$

Sei nun $x \in A^\circ \cup B^\circ$. Dann liegt x in A° oder in B° . Wir nehmen den 1. Fall an (der 2. folgt analog). Es muss ein Radius $r > 0$ existieren mit

$$K = \{y \in X \mid d(x, y) < r\} \subseteq A$$

Aus $A \subseteq A \cup B$ folgt sofort auch $K \subset A \cup B$ und damit $x \in (A \cup B)^\circ$. Als Beispiel dafür, dass die Inklusion auch streng sein kann, dient $A = [0, 1]$, $B = [1, 2]$, denn

$$\begin{aligned} A^\circ \cup B^\circ &= (0, 1) \cup (1, 2) \Rightarrow 1 \notin A^\circ \cup B^\circ \\ (A \cup B)^\circ &= [0, 2]^\circ = (0, 2) \Rightarrow 1 \in (A \cup B)^\circ \end{aligned}$$

3. Aufgabe:

Sei $M = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x = y, x \neq 0\}$ und $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$f(x, y) = \begin{cases} e^x - 1, & (x, y) \notin M \\ 0, & (x, y) \in M \end{cases}$$

gegeben. Begründen Sie:

- f ist genau dann partiell differenzierbar in (x, y) , wenn $(x, y) \notin M$.
- Die Richtungsableitung $\frac{\partial f}{\partial v}(0, 0)$ existiert für alle Einheitsvektoren $v \in \mathbb{R}^2$.
- f ist nicht differenzierbar in $(0, 0)$.

Lösung:

- a) Sei $(x, y) \in M$. Dann ist $x = y \neq 0$ und

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x+t, y) - f(x, y)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{x+t} - 1 - 0}{t}$$

Da $x \neq 0$ ist, existiert dieser Grenzwert nicht (die Funktion wächst unbeschränkt). Damit ist f in $(x, y) \in M$ nicht partiell nach x differenzierbar.

Sei nun $(x, y) \notin M$ mit $(x, y) \neq (0, 0)$. Dann ist f in einer Umgebung identisch mit $e^x - 1$ und daher beliebig oft differenzierbar. Zum Schluss betrachten wir $(x, y) = (0, 0)$. Mit der Regel von L'Hospital ergibt sich

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(t, 0) - f(0, 0)}{t} &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^t - 1}{t} = 1 \\ \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(0, t) - f(0, 0)}{t} &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^0 - 1 - 0}{t} = 0 \end{aligned}$$

In $(0, 0)$ existieren die 1. partiellen Ableitungen.

b) Per Definition ist

$$\partial_v f(0,0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(0+tv) - f(0,0)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(tv_1, tv_2) - f(0,0)}{t}$$

Wenn $v_1 = v_2$ gilt, ergibt sich sofort $\partial_v f(0,0) = 0$. Wenn $v_1 \neq v_2$ berechnet mit L'Hospital

$$\partial_v f(0,0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{tv_1} - 1}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{v_1 e^{tv_1}}{1} = v_1$$

c) Angenommen f ist in $(0,0)$ total differenzierbar. Dann ist die totale Ableitung $Df(0,0) = (\partial_x f(0,0), \partial_y f(0,0)) = (1,0)$ und es muss

$$\lim_{h \rightarrow (0,0)} \frac{\|f(h) - f(0,0) - Df(0,0) \cdot h\|}{\|h\|_2} = 0$$

gelten. Für $h \rightarrow (0,0)$ mit $h_1 = h_2$ gilt aber

$$\lim_{h \rightarrow (0,0)} \frac{\|f(h) - f(0,0) - Df(0,0) \cdot h\|}{\|h\|_2} = \lim_{h \rightarrow (0,0)} \frac{\|0 - 0 - h_1\|}{\sqrt{h_1^2 + h_2^2}} = \lim_{h \rightarrow (0,0)} \frac{|h_1|}{\sqrt{2}|h_1|} = \frac{1}{\sqrt{2}} \neq 0$$

4. Aufgabe:

Sei $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, (x, y, z) \mapsto x - 2y + 3z$ und

$$M = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid \varphi(x, y, z) = 2x^2 + y^2 + z^2 - 6 = 0\}$$

gegeben.

- Warum nimmt f auf M sein Minimum und Maximum an?
- Berechnen Sie das Minimum und Maximum von f auf M !

Lösung:

- M ist eine beschränkte und abgeschlossene Menge und so kompakt. Da f stetig ist, nimmt diese Funktion auf M sein Minimum und Maximum an.
- Wir stellen die Lagrangsche Funktion und ihren Gradienten auf

$$L(x, y, z, \lambda) = x - 2y + 3z + \lambda \varphi(x, y, z) = x - 2y + 3z + \lambda(2x^2 + y^2 + z^2 - 6)$$

$$\nabla L(x, y, z) = \begin{pmatrix} 1 + 4\lambda x \\ -2 + 2\lambda y \\ 3 + 2\lambda z \\ 2x^2 + y^2 + z^2 - 6 \end{pmatrix}$$

Wir wollen alle kritischen Punkte ermitteln, indem wir den Gradienten dem Nullvektor gleichsetzen. Wenn man die 1. drei Gleichungen umstellt, erhält man

$$x = \frac{-1}{4\lambda} \quad y = \frac{1}{\lambda} \quad z = \frac{-3}{2\lambda}$$

Eingesetzt in die letzte Gleichung erhält man die 2 Lösungen

$$\lambda_1 = \frac{3}{4} \quad \lambda_2 = -\frac{3}{4}$$

und damit die 2 kritischen Punkte $(x_1, y_1, z_1) = (-1/3, 4/3, -2)$ und $(x_2, y_2, z_2) = (1/3, -4/3, 2)$ mit den Funktionswerten $f(x_1, y_1, z_1) = -9$ und $f(x_2, y_2, z_2) = 9$. Da nach a) das Minimum und Maximum angenommen wird und jeder Extrempunkt ein kritischer Punkt sein muss, folgt

$$\min_{x \in M} f(x) = -9 \quad \max_{x \in M} f(x) = 9$$

5. Aufgabe:

Seien die Kurve $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^3$, $\gamma(t) := (\cosh(t), \sinh(t), t)$ und die Vektorfelder $f, g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ mit

$$f(x, y, z) = (x + z, -y - z, x - y + 1)$$

$$g(x, y, z) = (-y, x, y)$$

gegeben.

- Welche Länge besitzt die Spur von γ ?
- Sind f oder g Gradientenfelder ?
- Berechnen Sie die Kurvenintegrale

$$\int_{\gamma} f(x, y, z) d(x, y, z) \quad \int_{\gamma} g(x, y, z) d(x, y, z)$$

Hinweis:

$$\sinh(x) = \frac{e^x - e^{-x}}{2} \quad \cosh(x) = \frac{e^x + e^{-x}}{2}$$

Lösung:

- Es ergibt sich

$$\begin{aligned} L(\gamma) &= \int_0^1 \|\gamma'(t)\|_2 dt = \int_0^1 \|(\sinh(t), \cosh(t), 1)^\top\|_2 dt = \int_0^1 \sqrt{\sinh^2(t) + \cosh^2(t) + 1} dt \\ &= \int_0^1 \sqrt{2 \cosh^2(t)} dt = \sqrt{2} \int_0^1 \cosh(t) dt = \sqrt{2} \sinh(t) \Big|_0^1 = \sqrt{2} \sinh(1) \end{aligned}$$

- f besitzt die Stammfunktion

$$F(x, y, z) = \frac{x^2}{2} + xz - \frac{y^2}{2} - yz + z$$

mit $\nabla F = f$ und ist damit ein Gradientenfeld. Da $\frac{\partial}{\partial y} g_1(x, y, z) = -1$ und $\frac{\partial}{\partial x} g_2(x, y, z) = 1$ nicht identisch sind, kann g keine Stammfunktion besitzen und ist damit kein Gradientenfeld.

- γ ist eine Kurve von $\gamma(0) = (1, 0, 0)$ zu $\gamma(1) = (\cosh(1), \sinh(1), 1)$. Da f ein Gradientenfeld ist, kann man nach 16.18 berechnen

$$\int_{\gamma} f(x, y, z) d(x, y, z) = F(\gamma(1)) - F(\gamma(0)) = (\cosh(1)^2/2 + \cosh(1) - \sinh(1)^2 - \sinh(1) + 1) - (1/2 + 0 - 0 - 0 + 0) = e^{-1} + 1$$

Da g kein Gradientenfeld ist, muss man das Kurvenintegral nach der Definition auf Seite 38 berechnen

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} g(x, y, z) d(x, y, z) &= \int_0^1 g(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt = \int_0^1 (-\sinh(t), \cosh(t), \sinh(t)) \cdot (\sinh(t), \cosh(t), 1)^\top dt \\ &= \int_0^1 -\sinh(t)^2 + \cosh(t)^2 + \sinh(t) dt = t + \cosh(t) \Big|_0^1 = \cosh(1) \end{aligned}$$

6. Aufgabe:

Berechnen Sie die zwei Riemann-Integrale

$$\int_D x e^{xy} d(x, y), \quad D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq x \leq 1, -1 \leq y \leq 0\},$$

$$\text{und} \quad \int_M x d(x, y),$$

wobei $M \subset \mathbb{R}^2$ die Fläche ist, die durch $x^2 + y^2 = 1$ und $y + x = 1$ begrenzt wird.

Lösung: $D = [0, 1] \times [-1, 0]$ ist ein Quader und nach dem Satz von Fubini 17.7 kann man das Riemann-Integral über Quader für beschränkte Funktionen durch folgendes Mehrfach-Integral lösen (bei Stetigkeit Reihenfolge egal)

$$\int_D x e^{xy} d(x, y) = \int_0^1 \int_{-1}^0 x e^{xy} dy dx = \int_0^1 e^{xy} \Big|_{-1}^0 dx = \int_0^1 1 - e^{-x} dx = x + e^{-x} \Big|_0^1 = e^{-1}$$

Nach Abschnitt 17.2 kann man auch das Riemann-Integral über beschränkte Teilmengen M des \mathbb{R}^2 und stetigen Funktionen ausrechnen. Der einfachste Fall ist, wenn sich M als **Normalbereich** schreiben lässt. Dies ist eine Menge

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in [a, b], \varphi(x) \leq y \leq \psi(x)\}$$

und φ, ψ sind stetig auf $[a, b]$. Wir wollen M in dieser Form schreiben (Vielleicht Skizze anfertigen: Einheitskreis und Gerade begrenzen Flächenstück im 1. Quadranten). Die Schnittpunkte der Gleichungen $x^2 + y^2 = 1$ und $x + y = 1$ liegen bei $(0, 1)$ und $(1, 0)$. Deswegen muss $x \in [0, 1]$ liegen und die Gleichungen nach y umgestellt ergeben $1 - x \leq y \leq \sqrt{1 - x^2}$. Wenn man sich nicht sicher ist, welcher Funktionsgraph oberhalb des anderen liegt, setzt man einfach um das Riemann-Integral den Betrag.

Für einen Normalbereich M berechnet sich das Riemann-Integral nach 17.14 zu

$$\int_M f(x, y) d(x, y) = \int_a^b \int_{\varphi(x)}^{\psi(x)} f(x, y) dy dx$$

Da wir M als Normalbereich in der Form

$$M = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in [0, 1], 1 - x \leq y \leq \sqrt{1 - x^2}\}$$

geschrieben haben, ergibt sich hier

$$\begin{aligned} \int_M f(x, y) d(x, y) &= \int_0^1 \int_{1-x}^{\sqrt{1-x^2}} x dy dx = \int_0^1 x \int_{1-x}^{\sqrt{1-x^2}} 1 dy dx \\ &= \int_0^1 x(\sqrt{1-x^2} - (1-x)) dx = -\frac{1}{3}(1-x^2)^{3/2} - \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{3}x^3 \Big|_0^1 = \frac{1}{6} \end{aligned}$$

7. Aufgabe:

 a) Sei ein *Kegel ohne Spitze*

$$M = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 = z^2, z > 0\}$$

gegeben. Begründen Sie, dass es sich um eine Untermannigfaltigkeit des \mathbb{R}^3 handelt. Welche Dimension hat M ?

b) Warum ist der *Doppelkegel*

$$M_2 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 = z^2\}$$

keine Untermannigfaltigkeit des \mathbb{R}^3 ?

Lösung:

a) M ist eine Untermannigfaltigkeit des \mathbb{R}^3 , wenn es für alle (x, y, z) eine offene Umgebung $U \subseteq \mathbb{R}^3$ und eine differenzierbare Funktion $f : U \rightarrow \mathbb{R}^m$ gibt mit

$$M \cap U = \{(x, y, z) \in U \mid f(x) = 0\}$$

und $\text{Rang}(Df(x, y, z))$ ist auf U konstant.

Hier kann man die offene Menge $U = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid z > 0\}$ und die differenzierbare $f : U \rightarrow \mathbb{R}, (x, y, z) \mapsto x^2 + y^2 - z^2$ wählen. Der Rang von

$$Df(x, y, z) = (2x, 2y, -2z)^\top$$

ist hier konstant 1. Die Dimension ist $3 - 1$ (Dimension von \mathbb{R}^3 minus Rang der Jakobi-Matrix). M ist ein Flächenstück in \mathbb{R}^3 .

b) In jeder offenen Umgebung von $(0, 0, 0) \in M_2$ müsste man $f(x, y, z)$ auch als $x^2 + y^2 - z^2$ in $(x, y, z) \neq 0$ wählen und damit auch in $(0, 0, 0)$ genauso fortsetzen. Da aber im Koordinatenursprung die Jakobi-Matrix den Rang 0 und nicht mehr 1 hat, ist M_2 keine Untermannigfaltigkeit.

8. Aufgabe:

Berechnen Sie das Integral

$$\int_H \frac{1}{(1+z^2)^2} d(x, y, z)$$

über den Hyperboloiden $H = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 - z^2 \leq 1\}$ mit Hilfe der Koordinatentransformation

$$x = r \cos(\varphi), y = r \sin(\varphi), z = t, \quad \varphi \in [0, 2\pi], r \in [0, \sqrt{1+t^2}], t \in \mathbb{R}.$$

Lösung:

Eine Koordinatentransformation ist wie eine Substitution im \mathbb{R}^n und das Analogon zur Substitutionsregel ist der Transformationssatz 17.15

$$\int_{\Phi(B)} f(x) dx = \int_B f(\Phi(y)) |D\Phi(y)| dy$$

Hier wollen wir für $H = \Phi(B)$ die Koordinatentransformation zu

$$B = \{(\varphi, r, t) \in \mathbb{R}^3 \mid \varphi \in [0, 2\pi], r \in [0, \sqrt{1+t^2}]\}$$

$$\Phi(\varphi, r, t) = \begin{pmatrix} r \cos(\varphi) \\ r \sin(\varphi) \\ t \end{pmatrix}$$

vornehmen. Dazu benötigen wir

$$D\Phi(\varphi, r, t) = \begin{pmatrix} -r \sin(\varphi) & \cos(\varphi) & 0 \\ r \cos(\varphi) & \sin(\varphi) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad |\det(D\Phi(\varphi, r, t))| = r$$

Wir setzen in den Transformationssatz ein

$$\int_H \frac{1}{(1+z^2)^2} d(x, y, z) = \int_B \frac{1}{(1+t^2)^2} \cdot r d(\varphi, r, t)$$

Da B ein Normalbereich bzgl. t ist kann man das Riemann-Integral wie in Aufgabe 6 berechnen

$$\begin{aligned} &= \int_{-\infty}^{\infty} \int_0^{\sqrt{1+t^2}} \int_0^{2\pi} \frac{1}{(1+t^2)^2} \cdot r d\varphi dr dt = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \int_0^{\sqrt{1+t^2}} \frac{1}{(1+t^2)^2} \cdot r dr dt \\ &= 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{(1+t^2)^2} \left(\frac{r^2}{2} \Big|_0^{\sqrt{1+t^2}} \right) dt = \pi \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{1+t^2} dt = \pi \lim_{b \rightarrow \infty} \arctan(b) - \arctan(-b) = \pi \cdot (\pi/2 - (-\pi/2)) = \pi^2 \end{aligned}$$

9. Aufgabe: a) Berechnen Sie das Oberflächenintegral

$$\int_S \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2 + 4z^2}} d\sigma$$

über

$$S = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid z = \sqrt{xy}, 1 \leq y \leq 4, y \leq x \leq 9\}.$$

b) Sei S die Oberfläche der oberen Einheitskugel im \mathbb{R}^3

$$S = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 + z^2 = 1, z \geq 0\}.$$

Verifizieren Sie für $F : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3, (x, y, z) \mapsto (y, z, x)$ den Integralsatz von Stokes.

Lösung:

a) Für ein Flächenstück $S \subset \mathbb{R}^2$ braucht man eine beschränkte Menge $G \subset \mathbb{R}^2$ und eine Parametrisierung $\Phi : G \rightarrow \mathbb{R}^3$. Hier

$$\begin{aligned} G &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y \in [1, 4], x \in [y, 9]\} \\ \Phi(x, y) &= (x, y, \sqrt{xy}) \end{aligned}$$

Dann berechnet man das Oberflächenintegral, das auf Seite 89 definiert ist

$$\int_S f d\sigma := \int_G f(\Phi(x, y)) \cdot \|\partial_x \Phi(x, y) \times \partial_y \Phi(x, y)\|_2 d(x, y)$$

Für unsere Parametrisierung Φ berechnen wir

$$\partial_x \Phi(x, y) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \sqrt{y/x}/2 \end{pmatrix} \quad \partial_y \Phi(x, y) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \sqrt{x/y}/2 \end{pmatrix} \quad \partial_x \Phi(x, y) \times \partial_y \Phi(x, y) = \begin{pmatrix} -\sqrt{y/x}/2 \\ -\sqrt{x/y}/2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

und damit

$$\|\partial_x \Phi(x, y) \times \partial_y \Phi(x, y)\|_2 = \sqrt{\frac{y^2 + x^2 + 4xy}{4xy}}$$

Eingesetzt in die Formel des Oberflächenintegrals mit f aus der Aufgabenstellung ergibt sich

$$\int_S f d\sigma = \int_G \frac{1}{\sqrt{4xy}} d(x, y) = \int_1^4 \int_y^9 \frac{1}{2\sqrt{xy}} dx dy = \frac{-3}{8}$$

b) Hier ist ein Flächenstück $S = \Phi(G)$ mit

$$G = \{(\varphi, \theta) \in \mathbb{R}^2 \mid \varphi \in [0, 2\pi], \theta \in [0, \pi]\}$$

$$\Phi(\varphi, \theta) = \begin{pmatrix} \cos(\theta) \cos(\varphi) \\ \cos(\theta) \sin(\varphi) \\ \sin(\theta) \end{pmatrix}$$

gegeben (Parametrisierung der Einheitskugel in \mathbb{R}^3 nur mit positiven z -Koordinaten). Im Satz von Stokes wollen wir das Oberflächenintegral

$$\int_S (\nabla \times F) \cdot \nu \, d\sigma$$

berechnen. Dabei ist $(\nabla \times F)$ die Rotation (Definition 17.7. Seite 89). Für unser Beispiel ergibt sich

$$\nabla \times F = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

ν ist der äußere Normaleneinheitsvektor. Die Normierung kann man aber gleich weglassen, da sich die durch die Definition des Oberflächenintegrals wieder rauskürzt.

$$N(\varphi, \theta) = \partial_\varphi \Phi(\varphi, \theta) \times \partial_\theta \Phi(\varphi, \theta) = \begin{pmatrix} -\cos(\theta) \sin(\varphi) \\ \cos(\theta) \cos(\varphi) \\ 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} -\sin(\theta) \cos(\varphi) \\ -\sin(\theta) \sin(\varphi) \\ \cos(\theta) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos^2(\theta) \cos(\varphi) \\ \cos^2(\theta) \sin(\varphi) \\ \cos(\theta) \sin(\theta) \end{pmatrix}$$

Also ergibt sich für das Oberflächenintegral

$$\begin{aligned} \int_S (\nabla \times F) \cdot \nu \, d\sigma &= \int_G (\nabla \times F) \cdot N(\varphi, \theta) \, d(\varphi, \theta) \\ &= \int_0^\pi \int_0^{2\pi} -\cos^2(\theta) \cos(\varphi) - \cos^2(\theta) \sin(\varphi) - \cos(\theta) \sin(\theta) \, d\varphi \, d\theta \\ &= \int_0^\pi \cos^2(\theta) \left(\sin(\varphi) - \cos(\varphi) \Big|_0^{2\pi} \right) - 2\pi \cos(\theta) \sin(\theta) \, d\theta \\ &= -2\pi \int_0^\pi \cos(\theta) \sin(\theta) \, d\theta = \pi \cos^2(\theta) \Big|_0^\pi = -\pi \end{aligned}$$

Der Satz von Stokes besagt, dass man das selbe Integral mit einem Kurvenintegral

$$\int_{\partial S} F \, dx$$

ausrechnen kann. Der Rand der oberen Einheitskugel ist charakterisiert durch $z = 0$, also durch die Kurve

$$\gamma(t) = \begin{pmatrix} \cos(t) \\ \sin(t) \\ 0 \end{pmatrix}, \quad t \in [0, 2\pi]$$

$$\begin{aligned} \int_{\partial S} F \, dx &= \int_0^{2\pi} F(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) \, dt \\ &= \int_0^{2\pi} (\sin(t), 0, \cos(t)) \cdot \begin{pmatrix} -\sin(t) \\ \cos(t) \\ 0 \end{pmatrix} \, dt = \int_0^{2\pi} -\sin^2(t) \, dt = -\frac{1}{2}(t - \sin(t) \cos(t)) \Big|_0^{2\pi} = -\pi \end{aligned}$$

Der Satz von Stokes ist verifiziert, da beide Integrale den selben Wert haben.

10. Aufgabe:

Entscheiden Sie, welche der folgenden Aussagen wahr sind.

- Sei eine Funktionenfamilie $f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, $f_n(x) = n \cdot x \cdot e^{-nx^2}$, $n \in \mathbb{N}$ gegeben. Es gilt

$$\int_0^1 \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx \neq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n(x) dx$$

und das zeigt, dass (f_n) nicht gleichmäßig konvergent ist. **Richtig.** Es gilt $0 \neq 1$ und nach 12.3 müssten bei gleichmäßiger Konvergenz beide gleich sein (Achtung: Nur hinreichendes, kein notwendiges Kriterium).

- Jede stetige Funktion $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ bildet eine offene Menge $O \subset \mathbb{R}^n$ wieder auf eine offene Menge ab. **Falsch.** $f(x) = 0$ bildet jede offene Menge auf eine Punkt-Menge ab (abgeschlossen).

- Die Funktion

$$f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x, y) = \begin{cases} \frac{xy}{2x^2+3y^2}(x^2 - 4y + 1), & (x, y) \neq (0, 0) \\ a, & (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

ist für kein $a \in \mathbb{R}$ in $(0, 0)$ stetig.

Richtig, da $f(1/n, 1/n) \rightarrow 1/5$ und $f(1/n, -1/n) \rightarrow -1/5$ für $n \rightarrow \infty$.

- Der maximale Definitionsbereich $D \subset \mathbb{R}^2$ von

$$f : D \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto \frac{\sqrt{2x - x^2}}{y - 1}$$

ist entweder offen oder abgeschlossen oder beschränkt.

Falsch, $D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in [0, 2], y \neq 1\}$ besitzt keine der 3 Eigenschaften.

- Die Funktion $f(x, y) = x^3 - 3x^2y^2 + y^3$ hat in $(0, 0)$ ein lokales Extremum.

Falsch. Das hinreichende Kriterium versagt (erst einmal keine Aussage möglich). Aber man findet mit $(1/n, 0)$ und $(-1/n, 0)$ Punkte, die beliebig nahe an Null dran sein können und immer einen größeren und kleineren Funktionswert haben.

- Der Konvergenzradius der folgenden Reihe ist $R = 9$

$$\sum_{n=3}^{\infty} \frac{1}{(4 + (-1)^n)^{2n}} x^{2n}$$

Falsch. Man berechnet

$$R = \limsup_{n \rightarrow \infty} (4 + (-1)^n)^2 = 25$$

- Das Taylorpolynom zweiten Grades in $x_0 = (0, 0, 0)$ von

$$f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, f(x, y, z) = \sin(x) \cos(y) e^z$$

hat die Vorschrift $x + \frac{1}{2}xz$

Falsch, es ist $x + xz$

□ Das Gleichungssystem

$$\begin{aligned}x^3 + y^3 + z^3 &= 1 \\x \cdot y \cdot z &= -1\end{aligned}$$

ist im Punkt $(1, -1, 1)$ eindeutig nach (y, z) auflösbar.

Richtig, da

$$\begin{pmatrix} 3y^2 & 3z^2 \\ xz & xy \end{pmatrix}$$

in dem Punkt die Determinante -6 hat und damit invertierbar ist.

□ Für alle Punkte $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$ existieren offene Umgebungen $U(x_0, y_0), V(f(x_0, y_0)) \subset \mathbb{R}^2$, sodass eine stetig differenzierbare Umkehrfunktion $f^{-1} : U \rightarrow V$ von

$$f(x, y) = \begin{pmatrix} ax \cos(y) \\ bx \sin(y) \end{pmatrix}$$

mit $a, b > 0$ existiert. Falsch. Die Determinante der Jakobimatrix ist abx_0 . Damit gibt es für alle Punkte mit $x_0 = 0$ keine solche Umgebungen.